



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PVM
mevrouw H.A.M. Meese

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake restafval	8 januari 2021 Verzonden 12-01-2021	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
EM (Ellen) Logtens	06 – 153 09 625	202034348
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Ellen.Logtens@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van deze onderzoeken, en speelt dit probleem ook in onze stad?

Antwoord 1:

Ja, wij zijn op de hoogte van de onderzoeken en de berichtgeving van de NOS. De onderzoeken zijn overigens niet in opdracht van het VNG uitgevoerd maar alleen in opdracht van Nedvang (vertegenwoordiging van Afvalfonds Verpakkingen). Daarbij wensen wij de berichtgeving van de NOS graag te nuanceren, zoals ook Rijkswaterstaat (verantwoordelijke rijksinstantie voor landelijk afvalbeleid) dit doet in haar reactie. De NOS gaat voornamelijk in op het moeilijker maken van het aanbieden van restafval en dat dit directe negatieve gevolgen zou hebben voor de kwaliteit van het ingezamelde PMD. Echter, ook andere wijzigingen - die vaak tegelijkertijd worden ingevoerd - kunnen een rol spelen. Denk hierbij aan verandering van het inzamelmiddel en/of de inzamelrequentie voor PMD-afval. Onderzoeken van het Learning Center Kunststof Verpakkingsafval laten dit ook zien. Ons inziens is voornamelijk onvoldoende aangetoond dat wijziging van de service c.q. de inzamelrequentie van restafval een eigenstandig effect heeft op de kwaliteit van het ingezamelde PMD-afval. Een werkgroep van het Platform Keten Optimalisatie zal de komende vier jaar in 60 gemeenten nader onderzoek doen naar de kwaliteit van het ingezamelde PMD. Alle inzamelmethodieken zijn daarbij vertegenwoordigd.

Dit neemt niet weg dat een goede kwaliteit ofwel zo min mogelijk vervuiling van het gescheiden afval onze nadrukkelijke aandacht heeft. Een zekere mate van vervuiling van gescheiden afvalstromen is daarbij in iedere gemeente aan de orde. Deze vervuiling baart ons (en met ons veel gemeenten in Nederland) uiteraard zorgen. We zijn dan ook provinciaal - via Afvalsamenwerking Limburg (ASL) - bezig ons te beraden over hoe we om willen gaan met inzameling en verwerking van PMD-afval in de toekomst. Dit zodat zo veel mogelijk PMD zo hoogwaardig mogelijk gerecycled kan worden. De lopende (landelijke) onderzoeken volgen we daarbij op de voet.

Vraag 2:

Bent u op de hoogte dat de bewoners van de gemeente Bunschoten, Amsterdam en Utrecht hun plastic weer bij het restafval mogen gooien en dat ze weer over zijn gegaan op nascheiding? Zo nee, bent u bereid dit uit te zoeken en eventueel ook in onze stad toe te passen?



DATUM
8 januari 2021

Antwoord 2:

Ja, daar zijn wij van op de hoogte en zoals aangegeven in antwoord op uw eerder gestelde artikel 47 vragen over nascheiding (kenmerk 2020-20695) zien wij voor nu geen aanleiding om dit ook toe te passen in onze stad. De ontwikkelingen blijven we natuurlijk volgen, ook in het kader van de bij vraag 1 genoemde provinciale ontwikkelingen waarin we in ASL-verband ons beraden over de toekomstige afvalverwerking in Limburg.

Onderstaand het antwoord op uw eerder gestelde artikel 47 vraag:

Met nascheiding worden over het algemeen niet dezelfde resultaten bereikt als met bronscheiding. Dit komt o.a. omdat maar een paar afvalstromen geschikt zijn voor nascheiding en omdat met nascheiding minder en minder schoon te recyclen afval uitgesorteerd kan worden. Een belangrijke voorwaarde is namelijk dat het afval relatief droog is. Restafval is dat niet, door o.a. natte fracties zoals GFT (m.n. etensresten) die nog steeds bij het restafval belanden.

Dat met name grote steden toch overschakelen, is omdat zij al jaren matig presteren als het gaat om afvalscheiding, recycling en hergebruik. Zij krijgen om diverse redenen het scheiden bij de bron niet goed geregeld. Ter illustratie (bron: CBS); Amsterdam zamelt 3,5 kilogram, Rotterdam 2,5 kilogram en Utrecht 7,2 kilogram PMD - Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen en Drankenkartons - per inwoner per jaar gescheiden in aan de bron (peiljaar 2018). In Maastricht is dat 39 kilogram PMD per inwoner per jaar. De Maastrichtse hoeveelheid is veel meer dan de hoeveelheid die de grote steden met nascheiding denken te halen. De grote steden hebben dan ook nog steeds een grote hoeveelheid ongescheiden restafval, variërend van 210 kilogram tot 290 kilogram per inwoner per jaar. Maastricht zit nu op ongeveer 99 kilogram per inwoner per jaar, waarmee we ook aan de landelijke VANG-doelstelling voldoen. En wij staan al jaren - met onze bronscheidingsaanpak - in de top 3 van best presterende gemeenten in onze hoogbouwklasse in Nederland.

Overigens zijn wij wel van mening dat nascheiding een goede aanvulling op bronscheiding kan zijn. Zo halen we het beste uit afval. Hierom wordt ons restafval wel nog nagescheiden op een aantal te recyclen afvalstromen, alvorens het de verbrandingsoven in gaat. We halen er dan nog zo'n 5 kilogram per inwoner aan te recyclen afval uit.

Vraag 3:

Hebt u reeds nagedacht over een oplossing voor het vele zwerfafval rond de milieuperrons? Zo ja, is er al resultaat, zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Het vele zwerfafval rond de milieuperrons is vooral een gedragsprobleem. Dit veranderen vraagt om een lange adem en langdurige inzet van diverse middelen. Ondertussen maken wij de perrons meerdere malen per dag schoon zodat voorkomen wordt dat vuil nog meer vuil aantrekt en de gewenste beeldkwaliteit gehandhaafd blijft. Ook blijven we toezicht en handhaving inzetten, met name op de zogenaamde hotspots. Maar zoals u zult begrijpen kan dit niet 7 dagen in de week, 24 uur per dag. We zullen zoveel mogelijk moeten blijven inzetten op gedragsverandering door onder andere communicatie en afvalcoaching.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts